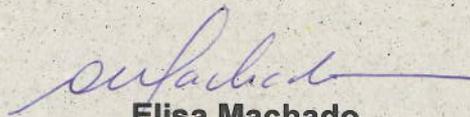


ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO EDITAL DE SELEÇÃO DE PROJETO PARA PONTOS DE LEITURA CULTURA NEGRA

No dia 19 de JULHO de 2013, às 10horas, na sede do SISTEMA NACIONAL DE BIBLIOTECAS PÚBLICAS, reuniu-se a Comissão de Avaliação do Edital de Seleção de Projeto para Pontos de Leitura Cultura Negra, nomeada pela Decisão Executiva nº 57 – FBN, de 15 de julho de 2013, sob a presidência de Elisa Machado, Diretora Substituta da Diretoria do Livro Leitura, Literatura e Bibliotecas, da Fundação Biblioteca Nacional, e com a presença dos titulares **Maria do Socorro Guterres**, representante da Secretaria de Políticas de Promoção da Igualdade Racial, **Neia Daniel de Alcântara**, representante da Fundação Palmares, **Elisa Machado**, representante da Fundação Biblioteca Nacional e da suplente **Valquíria de Sousa Dias Rosa**, da **Secretaria de Cidadania e Diversidade Cultural**. A Presidente da Comissão de Avaliação, Elisa Machado, abriu os trabalhos fazendo um breve relato do histórico do projeto de implantação de Pontos de leitura de Cultura Negra e esclareceu que, no referido Edital, foram inscritas no SICONV 49 propostas, sendo que, na primeira etapa de seleção, foram habilitadas seis propostas e inabilitadas 43 propostas decorrentes do não cumprimento do item 4 do Edital (inscrição incompleta no SICONV), relação em anexo publicada no Diário Oficial da União, em 13 de maio de 2013, processo 01430.001207/2012-46, folha 64. A presidente da Comissão esclareceu também que no período de inscrição foi recebida uma proposta da Associação Clara Nunes, via correios e não através do Portal do SICONV, também em desacordo com o item 4 do Edital, totalizando 50 propostas. A presidente informou ainda que, de acordo com Ata de Julgamento de Recurso às inscrições no Edital, datada de 24 de maio de 2013, constante no processo 01430.001207/2012-46, folha 76, não houve recurso dentro do prazo especificado. Em seguida, a Presidente sugeriu que a Comissão adotasse a metodologia para avaliação dos projetos, em que cada representante nomeado faria a leitura individual dos projetos para, ao final da reunião, discutirem em conjunto o resultado da avaliação. A Comissão analisou as 6 (seis) propostas habilitadas na primeira etapa do processo de seleção, chegando ao seguinte resultado: 1) a proposta nº 002632/2013, apresentada pelo **Instituto Eklos**, obteve a seguinte pontuação: (a) proposta conceitual e metodológica do projeto = 8 pontos; (b) Histórico de atuação da entidade em projetos similares ao objeto do edital = 5 pontos; (c) adequação do plano de trabalho à realização do objeto do edital, inclusive aos custos, cronograma e resultados previstos = 15 pontos; (d) capacidade técnica da entidade proponente = 20 pontos, **totalizando 48 pontos**; 2) a proposta nº 007050/2013, apresentada pela **Prefeitura Municipal de Uberaba**, não foi classificada pela Comissão de Avaliação e Seleção, pois propõe em seu projeto básico ações específicas para seu Município, não atendendo ao objeto do Edital; 3) a proposta nº 017784/2013, apresentada pelo **Centro de Apoio ao Desenvolvimento Osvaldo dos Santos Neves - Cadon**, obteve a seguinte pontuação: (a) proposta conceitual e metodológica do projeto = 13 pontos; (b) Histórico de atuação da entidade em projetos similares ao objeto do edital = 20 pontos; (c) adequação do plano de trabalho à realização do objeto do edital, inclusive aos custos, cronograma e resultados previstos = 21 pontos; (d) capacidade técnica da entidade proponente = 25 pontos, **totalizando 79 pontos**; 4) a proposta nº 017668/2013, apresentada pelo **Governo do Estado do Amapá**, não foi classificada pela Comissão de Avaliação e Seleção, pois propõe em seu projeto básico ações específicas para seu Estado, não

atendendo ao objeto do Edital;5) a proposta nº 008538/2013, apresentada pelo **Instituto de Políticas Relacionais**, obteve a seguinte pontuação: (a) proposta conceitual e metodológica do projeto = 19 pontos; (b) Histórico de atuação da entidade em projetos similares ao objeto do edital = 18 pontos; (c) adequação do plano de trabalho à realização do objeto do edital, inclusive aos custos, cronograma e resultados previstos = 24 pontos; (d) capacidade técnica da entidade proponente = 28 pontos, **totalizando 89 pontos**; 6) a proposta nº 002330/2013, apresentada pelo **Movimento Pro Desenvolvimento Comunitário**, obteve a seguinte pontuação: (a) proposta conceitual e metodológica do projeto = 9 pontos; (b) Histórico de atuação da entidade em projetos similares ao objeto do edital = 9 pontos; (c) adequação do plano de trabalho à realização do objeto do edital, inclusive aos custos, cronograma e resultados previstos = 15 pontos; (d) capacidade técnica da entidade proponente = 15 pontos, **totalizando 48 pontos**. Agradecendo a presença de todos e não havendo mais assuntos a serem tratados, a reunião foi encerrada às 17 horas e eu, Elisa Machado, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e todos os presentes na reunião.

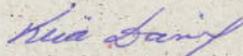
Rio de Janeiro, 19 de julho de 2013.



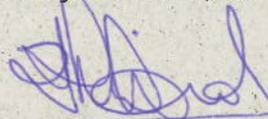
Elisa Machado
Fundação Biblioteca Nacional



Maria do Socorro Guterres
Secretaria de Políticas de Promoção da Igualdade Racial



Neia Daniel de Alcântara
Fundação Palmares



Valquíria de Sousa Dias Rosa
Secretaria de Cidadania e Diversidade Cultural